



Onderwerp

Beantwoording raadsvragen

Zaaknummer

4425417

Uw kenmerk

Datum

28 april 2026

Geachte mevrouw Nijhuis,

In reactie op de door de PVV-fractie gestelde raadsvragen naar aanleiding van landelijke berichtgeving over de plaatsing van jongeren op vakantieparken, geeft het college hieronder een toelichting op de situatie in Hengelo en de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan haar verantwoordelijkheid binnen de jeugdzorg.

1. Aantal plaatsingen:

Hoeveel jongeren uit de gemeente Hengelo zijn in de afgelopen drie jaar geplaatst op vakantieparken of vergelijkbare niet-reguliere opvanglocaties?

Voor zover bij ons bekend hebben we in de afgelopen drie jaar twee 'alleenplaatsingen' (1 op 1 begeleiding of 2 op 1 begeleiding) waarin er gekeken is naar dergelijk alternatief aanbod. Deze plaatsingen vonden plaats bij twee verschillende zorgaanbieders.

2. Kosten:

Wat zijn de totale kosten geweest van deze plaatsingen per jaar, en wat is de hoogste kostprijs van een individuele casus?

De langdurige plaatsing heeft in totaal circa € 200.000 gekost over de periode 2023–2024. De andere plaatsing, met een duur van ongeveer drie weken, heeft eenmalig circa € 23.000 gekost.

3. Effectiviteit:

Deelt het college de mening dat plaatsing van jongeren op vakantieparken een onwenselijke en mogelijk schadelijke noodmaatregel is? Zo ja, waarom wordt hier toch gebruik van gemaakt?

Het college onderschrijft dat een alleenplaatsing, zeker buiten reguliere setting, onwenselijk is en niet past binnen het uitgangspunt "zo thuis mogelijk". Naar ons oordeel draagt deze vorm van opvang in beginsel niet bij aan de ontwikkeling van een jeugdige.

Desondanks kan in zeer uitzonderlijke situaties, waarin sprake is van ernstige en complexe problematiek en waarin geen enkele reguliere aanbieder de veiligheid van de jeugdige of diens omgeving kan waarborgen, tijdelijk toch voor een noodoplossing worden gekozen. Dit gebeurt uitsluitend als laatst mogelijke optie.

4. Toezicht en kwaliteit:

Hoe wordt toezicht gehouden op de kwaliteit van zorg en begeleiding op deze locaties, en zijn er signalen van misstanden bekend bij het college?

In beide genoemde casussen is gebruikgemaakt van niet-gecontracteerde aanbieders, juist vanwege het uitzonderlijke karakter van de situaties. In dergelijke situaties voert de verwijzer intensieve regie op het traject. Het college heeft geen signalen van misstanden ontvangen in deze concrete casussen.

5. Capaciteit jeugdzorg:

In hoeverre is het tekort aan passende jeugdzorgplekken in de regio Twente de oorzaak van deze plaatsingen, en welke maatregelen worden genomen om deze capaciteit uit te breiden?

Een tekort kan van invloed zijn maar soms is problematiek zo complex dat een groepssetting niet passend blijkt (al dan niet tijdelijk) waardoor er uitgeweken moet worden naar alternatieve oplossingen.

6. Druk op voorzieningen:

In hoeverre ziet het college dat de druk op gemeentelijke voorzieningen, waaronder jeugdzorg en huisvesting, toeneemt, en welke rol spelen landelijke ontwikkelingen hierin?

Het college constateert dat de druk op zowel jeugdzorg als andere gemeentelijke voorzieningen de afgelopen jaren is toegenomen. Landelijke ontwikkelingen, zoals stijgende zorgvraag, complexere problematiek en ontoereikende financiering vanuit het Rijk, spelen hierin een belangrijke rol. Deze factoren beperken de gemeentelijke beleidsruimte en vragen om scherpe keuzes.

7. Prioritering middelen:

Hoe waarborgt het college dat schaarse gemeentelijke middelen primair worden ingezet voor kwetsbare inwoners uit Hengelo zelf?

De Jeugdwet verplicht gemeenten om jeugdhulp te bieden aan inwoners die daarop zijn aangewezen. Het college geeft hieraan uitvoering binnen de wettelijke kaders zoals die zijn uitgewerkt in het door de Centrale Raad van Beroep vastgestelde stappenplan voor toegang tot jeugdhulp. Dit stappenplan borgt een zorgvuldige en doelmatige afweging, waarbij achtereenvolgens wordt gekeken naar de eigen kracht van het gezin en het sociale netwerk, de inzet van vrij toegankelijke voorzieningen en pas daarna, indien noodzakelijk, maatwerkvoorzieningen.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Door deze systematische afweging wordt geborgd dat middelen proportioneel en gericht worden ingezet. De beoordeling vindt altijd plaats op basis van de individuele situatie van het kind en het gezin, met nadrukkelijke aandacht voor veiligheid, ontwikkelingsperspectief en noodzakelijkheid. Daarmee wordt verzekerd dat schaarse gemeentelijke middelen primair worden ingezet voor kwetsbare inwoners van Hengelo die jeugdhulp nodig hebben en dat zwaardere en duurdere vormen van hulp alleen worden ingezet wanneer lichtere alternatieven niet toereikend zijn.

8. Regie gemeente:

In hoeverre heeft de gemeente voldoende regie om plaatsing in dure en ongewenste noodopvang te voorkomen?

De gemeente voert regie via contractering en casusregie. Tegelijkertijd geldt dat in zeer uitzonderlijke situaties de handelingsruimte beperkt is door acute veiligheidsrisico's en het ontbreken van regulier aanbod. In die situaties kan tijdelijke noodopvang niet altijd worden voorkomen, maar wel zo kort mogelijk worden gehouden.

9. Kostenbeheersing:

Welke concrete maatregelen neemt het college om te voorkomen dat de kosten voor individuele jeugdzorgtrajecten onbeheersbaar worden?

Het college zet onder meer in op: doorlopende casusregie en regelmatige evaluaties, het tijdig op en afbouwen van intensieve begeleiding, versterking van het lokale en regionale zorglandschap, en het inzetten op normalisatie en preventie waar mogelijk.

Hiermee wordt gestuurd op beheersing van zowel incidentele als structurele kosten.

10. Structurele oplossingen:

Is het college bereid om een duidelijke grens te stellen aan het gebruik van dure noodopvangconstructies en actief te kiezen voor structurele oplossingen binnen de regio? Zo nee, waarom niet? De lokale PVV-fractie verzoekt het college om deze vragen binnen de gestelde termijn schriftelijk te beantwoorden.

Het college kiest nadrukkelijk voor structurele oplossingen binnen de regio en ziet noodopvangconstructies uitsluitend als uiterste middel. Een harde grens vooraf is echter niet altijd mogelijk, omdat elke casus maatwerk vereist en de veiligheid van de jeugdige en diens omgeving vooropstaat. De inzet blijft erop gericht dergelijke situaties te voorkomen en waar nodig zo kortdurend mogelijk te laten zijn.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Hengelo,



Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

gemeentesecretaris,
D. Lacroix

burgemeester,
S.W.J.G. Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074